

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále také jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | STAVBA DVOJITÉHO VENKOVNÍHO VEDENÍ
110 KV PŘÍDOLÍ - KAPLICE |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 634710 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | E.ON Distribuce, a.s. |
| Sídlo: | F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7,
370 01 České Budějovice |
| IČO: | 28085400 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Užší řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Nadlimitní |

Zadavatel veřejné zakázky je sektorovým zadavatelem ve smyslu § 2 odst. 6 zákona, vykonávající relevantní činnost v odvětví elektroenergetiky dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona a veřejná zakázka je zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti.

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavby nového dvojitého přívodního venkovního vedení 110 kV v úseku st. č. 205A (u obce Přídolí okres Č. Krumlov) až portál TR Kaplice v délce cca 15,2 km. Výstavba nového vedení si vyžádá zásah do stávajícího vedení 2 x 110 kV Mladé – Lipno, a to v úseku st. č. 202 - E Lipno.

Při realizaci stavby bude dodávka vybraných strojů, zařízení a materiálu zajištěna samostatně Zadavatelem.

Dodávky, které nebudou součástí nabídky uchazeče a které pro realizaci zakázky zajistí Zadavatel:

- SO 01 - Stožáry (ocelové konstrukce),
- SO 01 - Fázové vodiče,
- SO 01 - KZL, ZL,
- SO 01 - Izolátory,
- SO 01 - Svorkový materiál včetně tlumičů vibrací.
- SO 01 – Tabulky a jiné
- SO 02 – KZL, tlumiče
- SO 02 – Tabulky, značení

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Předběžná nabídka:

Předběžná nabídková cena činí 129 760 004,00 Kč bez DPH.

Po elektronické aukci (konečná cena dodavatele)

Cena sjednaná ve smlouvě činí **115 800 000 Kč** bez DPH.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, KTERÍ PODALI ŽÁDOST O ÚČAST V UŽŠÍM ŘÍZENÍ

P.č.	Obchodní firma	Ulice	Město	PSČ	IČO	Datum podání žádosti	Hodina podání žádosti
1.	SETERM CB a.s.	Nemanická 2208/16a	České Budějovice	37010	26031949	18.5.2016	10:56
2.	SAG Elektrovod, a.s. organizační složka Brno	Traťová 1	Brno	61900	62161172	19.5.2016	8:37
3.	AZ Elektrostav, a.s.	Bobnická 2020/8	Nymburk 2	28801	45149909	19.5.2016	10:30
4.	ELEKTROTRANS a.s.	Ringhofferova 115/1	Praha 5	15521	25655558	19.5.2016	12:14
5.	ENERGON Dobříš, s.r.o.	Průmyslová 1665	Dobříš 1	26301	25727362	19.5.2016	14:14
	Ing. Ludwig Freitag Elektro GmbH & Co. KG	Industriestrasse 3	Parsberg	-	HRA 9417		
6.	TRANSENERGY s.r.o.	Na Hřebenkách 2908/59	Praha 5	15000	29152445	20.5.2016	7:48
	Union Grid s.r.o.	Václavské náměstí 846/1	Praha 1	110 00	03508617		
	LTB Leitungsbau GmbH	Friedrich-List-Strasse 27	Radebeul, SRN	01445	811176249		
7.	ELCON BRATISLAVA a.s.	Priekopy 20	Bratislava, Slovakia	82108	35711299	20.5.2016	7:51
8.	SMS - súkromná montážna spoločnosť, a.s.	Olšava 101	Nižná	09032	36464635	20.5.2016	8:14
	ASE, s.r.o.	Sadová 95	Líbeznice - Bořanovice	250 65	47536586		
	PILE ELBUD S.A.	ul. Wadiwicka 12	Kraków, woj. Malopolskie	30-415	357146655		
9.	EGEM s.r.o.	Novohradská 736/36	České Budějovice	37008	63886464	20.5.2016	8:33
10.	Senergos, a.s.	Družstevní 452/13a	Ostopovice	66449	26915413	20.5.2016	8:36
11.	OMEXOM GA Energo s.r.o.	Na Střílně 1929/8	Bolevec (část)	32300	49169812	20.5.2016	8:38
12.	ELTODO, a.s.	Novodvorská 1010/14	Praha 4	14201	45274517	20.5.2016	9:07
	„Chornomorenergospetsmont azh“ LLC	18a Iifa I Petrovqaa str.,	Odessa, Ukrajina	-	31207130		
13.	Elektroenergetické montáže, a.s.	Pri Rajčianke 2926/10	Žilina, Slovakia	01001	99999992	20.5.2016	9:14
14.	PROFI EMG s.r.o.	Teplého 2688	Pardubice-Zelené Předměstí	53002	49285203	20.5.2016	9:20

5. SEZNAM DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI VYLOUČENÍ ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ PRO NESPLNĚNÍ KVALIFIKACE

Žádost č. 1
Obchodní firma: SETERM CB a.s.
Sídlo: Nemanická 2765/16a, 370 10 České Budějovice
Právní forma: akciová společnost
IČO: 26031949

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil v části 10.1.1.1 kvalifikační dokumentace požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odstavec 3 písm. a) zákona, a to požadavkem na prokázání stavebních prací provedených dodavatelem za posledních pět let. Limit pro prokázání byl stanoven na alespoň jednu zakázku na kompletní rekonstrukci nebo výstavbu nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže izolátorů, izolátorových závěsů a vodičů o finančním objemu těchto prací nejméně 40 mil. Kč bez DPH. Z díkce shora uvedené části kvalifikační dokumentace ve spojení s poznámkou ad 1) v téže části kvalifikační dokumentace plyne, že zadavatel požadoval alespoň jednu zakázku o finančním objemu prací nejméně 40 mil. Kč bez DPH. Zájemce v dokladech, kterými prokazuje svoji kvalifikaci, předložil několik referenčních zakázek, z nichž žádná nesplnila požadavek zadavatele na finanční objem prací, a zakázky tohoto objemu dosahují pouze v součtu.

Vzhledem k tomu, že smyslem a účelem kvalifikačních požadavků je zajištění toho, že zakázku bude plnit subjekt, který má odpovídající zkušenosti a je k plnění zakázky způsobilý, je zadavatel přesvědčen o tom, že limit 40 mil. Kč bez DPH je vzhledem k výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky, která činí 166 375 125 Kč bez DPH přiměřený a zadavatel nemůže zakázky v nižším objemu akceptovat.

Komise pro posouzení kvalifikace rozhodla vzhledem k výše uvedenému o postupu dle § 59 odstavec 4 zákona a požádala zájemce o písemné objasnění předložených informací. Zájemce, ač byl vyzván k objasnění kvalifikace v otázce referenčních zakázek, nepředložil žádnou novou referenční zakázku, která by splňovala zadavatelem stanovené kvalifikační parametry. Vzhledem k tomu, že žádná ze zakázek předložených zájemcem není ve finančním objemu alespoň 40 mil. Kč bez DPH (konkrétně se jedná o zakázky v objemech 5 548 365 Kč, 9 440 000 Kč, 7 427 000 Kč, 8 200 000 Kč, 1 040 000 Kč, 9 336 409 Kč a 3 019 000 Kč), musí být zájemce v souladu s § 60 odst. 1 zákona vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Žádost č. 5 – společná nabídka více dodavatelů
Obchodní firma: ENERAGON Dobříš, s.r.o.
Sídlo: č.p. 1665 263 01 Dobříš
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 25727362

a

Obchodní firma: Ing. Ludwig Freitag Elektro GmbH & Co. KG
Sídlo: Industriestrasse 3, Parsberg, Německo
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: HRA 9417

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání základních kvalifikačních předpokladů, u nichž stanovil povinnost prokázat doklady podle § 53 odstavec 3 zákona. Zájemce v rámci své žádosti předložil pouze část dokladů prokazujících splnění základních kvalifikačních předpokladů. Doloženy nebyly následující doklady:

- Výpisy z rejstříku trestů pro členy statutárního orgánu a právnickou osobu člena sdružení Ing. Ludwig Freitag Elektro GmbH & Co. KG ve vztahu k území České republiky a ve vztahu k území Německa
- Potvrzení správy sociálního zabezpečení o neexistenci nedoplatků člena sdružení Ing. Ludwig Freitag Elektro GmbH & Co. KG ve vztahu k území České republiky a ve vztahu k území Německa
- Potvrzení finančního úřadu o neexistenci nedoplatků člena sdružení Ing. Ludwig Freitag Elektro GmbH & Co. KG ve vztahu k území České republiky a ve vztahu k území Německa

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů, mezi které dle ustanovení § 54 písm. a) zákona patří i výpis z obchodního rejstříku. Podle ustanovení § 57 odstavec 2 zákona nesmí být výpis z obchodního rejstříku ke dni podání žádosti o účast starší 90 kalendářních dnů. V dokladech, kterými zájemce prokázal svoji kvalifikaci, byl předložen požadovaný výpis z obchodního rejstříku pro člena sdružení Ing. Ludwig Freitag Elektro GmbH & Co. KG, ale tento výpis nesplňoval zákonnou podmínku na stáří dokladu. Předložený doklad byl ze dne 17. 1. 2012. Zákon dále v ustanovení § 57 odstavec 1 stanoví, že dodavatel předkládá kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Dokladem prokazujícím splnění kvalifikace, ze kterého dodavatel pořídí kopii, musí být originál. V případě, že dodavatel obdržel doklad opatřený elektronickým podpisem, je třeba pořídít autorizovanou konverzi tohoto dokumentu do listinné podoby, která je akceptována jako originál. Kopii této listiny pak může dodavatel použít k prokázání kvalifikace. Předložený doklad tak nebyl v souladu s požadavkem zákona i zadavatele a zájemce tak neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odstavec 3 písm. a) zákona, a to požadavkem na prokázání stavebních prací provedených dodavatelem za posledních pět let. Podle zákonného ustanovení se tento předpoklad prokazuje jak předložením požadovaného seznamu, tak osvědčením objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Osvědčení objednatele je tedy zákonným dokladem k prokázání kvalifikace a musí být předloženo nejméně pro stavby, které prokazují splnění minimální úrovně této části kvalifikace. V dokladech, kterými zájemce prokazoval svou kvalifikaci, nebyla tato požadovaná osvědčení předložena. Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikace v celém rozsahu.

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odstavec 3 písm. b) a c) zákona, a to požadavkem na předložení seznamu techniků zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli, a požadavkem na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. Minimální úroveň pro prokázání těchto kvalifikačních předpokladů byla mimo jiné stanovena takto:

Vedoucí manažer zakázky

- „Pracovník znalý s vyšší kvalifikací“ dle § 6 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v energetice, ve znění pozdějších předpisů,
- alespoň SŠ vzdělání,
- praxe min. 8 let,
- referenční zakázka: zkušenost v posledních pěti letech alespoň s jednou zakázkou, jejímž předmětem byla realizace kompletní rekonstrukce nebo výstavby nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže izolátorů, izolátorových závěsů a vodičů, na které působil jako vedoucí manažer zakázky, nebo v obdobné funkci;

Stavbyvedoucí

- autorizace pro obor: Technologická zařízení staveb

- osvědčení pro řízení činnosti na elektrických zařízeních prováděných dodavatelským způsobem dle § 8 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v energetice, ve znění pozdějších předpisů,
- alespoň SŠ vzdělání,
- praxe min. 5 let,
- znalost českého jazyka na úrovni pracovní komunikace,
- referenční zakázka: zkušenost v posledních pěti letech alespoň s jednou zakázkou, jejímž předmětem byla realizace kompletní rekonstrukce nebo výstavby nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže izolátorů, izolátorových závěsů a finančním objemem minimálně 40 mil. Kč bez DPH, na které působil ve funkci stavbyvedoucího;

Manažer řízení kvality prací

- osvědčení pro řízení činnosti na elektrických zařízeních prováděných dodavatelským způsobem dle § 8 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v energetice, ve znění pozdějších předpisů,
- osvědčení o absolvování školení základů QMS dle EN ISO 9001,
- alespoň SŠ vzdělání,
- praxe min. 5 let,
- znalost českého jazyka na úrovni pracovní komunikace
- referenční zakázka: zkušenost v posledních pěti letech alespoň s jednou zakázkou, jejímž předmětem byla realizace kompletní rekonstrukce nebo výstavby nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže izolátorů, izolátorových závěsů a vodičů, na které působil jako manažer řízení kvality prací, nebo v obdobné funkci;

Bezpečnostní technik dodavatele

- osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle zákona č. 309/2006 Sb.,
- osvědčení pro řízení činnosti na elektrických zařízeních dle § 7 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v energetice, ve znění pozdějších předpisů,
- znalost českého jazyka na úrovni pracovní komunikace,
- referenční zakázka: zkušenost v posledních pěti letech alespoň s jednou zakázkou, jejímž předmětem byla realizace kompletní rekonstrukce nebo výstavby nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže izolátorů, izolátorových závěsů a vodičů, na které působil jako bezpečnostní technik;

V souladu s kvalifikační dokumentací měl zájemce tento kvalifikační předpoklad prokázat předložením formuláře s údaji o vzdělání a kvalifikaci příslušných osob včetně přílohou dokladů o vzdělání a kvalifikaci. Zájemce v rámci své žádosti ale nepředložil u osob zajišťujících výše uvedené funkce doklady o vzdělání. V případě osoby na pozici Manažer řízení kvality prací (Marek Nesnídal) rovněž nebyl splněn požadavek zadavatele na předložení osvědčení o absolvování školení základů QMS dle EN ISO 9001 a v případě osoby na pozici Bezpečnostní technik dodavatele (Josef Knap) požadavek na osobu odborně způsobilou k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle zákona č. 309/2006 Sb. Kvalifikace zájemce tak nebyla řádně prokázána.

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odstavec 3 písm. b) a c) požadavkem na předložení seznamu techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob na pozici montérů odpovědných za provedení prací. Limit pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu byl stanoven mimo jiné na zkušenost v posledních pěti letech alespoň se třemi zakázkami, jejichž předmětem byla realizace kompletní rekonstrukce nebo výstavby nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže

izolátorů, izolátorových závěsů a vodičů, uvést popis vykonávané činnosti (např. tažení vodičů, montáž izolátorů, atd.). Zadavatel rovněž požadoval předložení potvrzení od objednatele o řádném a odborném provedení referenčních zakázek předložených u osob na pozici montérů včetně potvrzení o účasti uvedených montérů na předložených referenčních zakázkách. Dle kvalifikační dokumentace by zadavatel uznal jako doklad rovnocenný k potvrzení od objednatele i kopii stavebního deníku, ze kterého je zřejmé výše uvedené. Zájemce však tyto osvědčení objednatelů (ani alternativní doklady), vztahující se k osobám na pozici montérů, nepředložil a neprokázal tak řádně svoji kvalifikaci.

Komise pro posouzení kvalifikace rozhodla vzhledem k výše uvedenému o postupu dle § 59 odstavce 4 zákona a požádala zájemce o písemné objasnění předložených informací. Zájemce byl k objasnění kvalifikace vyzván dne 27. 07. 2016 (písemně poštou). Dle doručky byla tato žádost zájemci doručena dne 01. 08. 2016. Lhůta pro předložení objasnění byla stanovena v délce 10 pracovních dnů, uplynula tedy dne 15. 08. 2016. Ve stanovené lhůtě, a ani poté, zájemce požadované objasnění zadavateli nedoručil, čímž nesplnil povinnost stanovenou v § 59 odstavce 4 zákona. Zájemce tedy neobjasnil požadované informace ani nedoložil požadované doklady a musí být v souladu s § 60 odstavce 1 zákona vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Žádost č. 12 – společná nabídka více dodavatelů
Obchodní firma: ELTODO, a.s.
Sídlo: Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 - Lhotka
Právní forma: akciová společnost
IČO: 26915413

a

Obchodní firma: „Chornomorenergospetsmontazh“ LLC
Sídlo: 18a Ilfa I Petrovqaa str., Odessa, Ukrajina
Právní forma: LLC
IČO: 31207130

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil v části 10.1.2.5 Kvalifikační dokumentace požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů, a to požadavkem na předložení údajů o vzdělání a odborné kvalifikaci osob odpovědných za poskytování příslušných prací. Limit pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu byl mimo jiné stanoven pro osobu montéra následovně:

Montér

- alespoň 7 osob s odbornou kvalifikací na zařízení do a nad 1000 V ve znění prokazatelného poučení, min. dle § 4 dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň alespoň 1 další osoba s odbornou kvalifikací pro činnosti na elektrických zařízeních do a nad 1000 V, min. dle § 6 dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň alespoň 1 další osoba s osvědčením pro řízení činnosti na elektrických zařízeních min. dle § 7 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v energetice,
- znalost českého jazyka na úrovni pracovní komunikace,
- referenční zakázky: zkušenost v posledních pěti letech alespoň se třemi zakázkami, jejichž předmětem byla realizace kompletní rekonstrukce nebo výstavby nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže izolátorů, izolátorových závěsů a vodičů, uvést popis vykonávané činnosti (např. tažení vodičů, montáž izolátorů, atd.).

Zájemce ve své žádosti o účast předložil dvojnásobný počet montérů, avšak žádný z těchto montérů nesplňoval kompletní požadavky zadavatele na kvalifikaci osob na pozici montér. Zájemce předložil vyšší počet montérů, kteří by požadované kvalifikační předpoklady splnili pouze vzájemnou kombinací svých odborných způsobilostí a zkušeností. Někteří z montérů disponovali pouze referencemi, avšak nikoliv požadovanou kvalifikací (min. dle § 4 dle

vyhlášky č. 50/1978 Sb., nebo vyšší), zatímco jiní požadavky na kvalifikaci splňovali, avšak nedoložili požadované reference. Takovýto způsob prokázání kvalifikace však nelze považovat za řádný, když požadavkem zadavatele bylo, aby požadavky na kvalifikaci osoby montéra splnila vždy jedna osoba. To vyplývá mimo jiné i z povahy této osoby jako osoby odpovědné za poskytování příslušných prací, tedy nejedná se o běžného pracovníka, u něž není požadavek na takovouto kvalifikaci nutný, ale o pracovníka, který by měl v rámci plnění zakázky zaujímat speciální pozici, pro niž je zadavatelem požadovaná kvalifikace oprávněná a odůvodněná druhem, rozsahem i složitostí předmětu veřejné zakázky. V této souvislosti zadavatel odkazuje též na znění dodatečných informací č. 7 zveřejněných na profilu zadavatele. Zájemce rovněž v žádosti nedoložil zadavatelem požadované potvrzení od objednatele o řádném a odborném provedení referenčních zakázek předložených u osob na pozici montérů včetně potvrzení o účasti uvedených montérů na předložených referenčních zakázkách. Vzhledem k tomu, že ze zájemcem uvedených montérů žádný nesplnil stanovené kvalifikační předpoklady bezesbýtku, a že zájemce nedoložil potvrzení od objednatele o řádném a odborném provedení referenčních zakázek jednotlivých montérů, nebyla kvalifikace zájemce řádně prokázána.

Komise pro posouzení kvalifikace rozhodla o postupu dle § 59 odstavec 4 zákona a požádala zájemce o písemné objasnění předložených informací a doložení dokladů, z nichž by vyplývalo splnění zadavatelem stanovených požadavků, zájemce byl tedy vyzván k tomu, aby mj. doložil:

- údaje o vzdělání a odborné kvalifikaci (včetně zadavatelem požadovaných dokladů) stanoveného počtu osob odpovědných za poskytování příslušných prací na pozici „Montér“, tak aby každá z těchto osob plnila požadavky zadavatele v celém rozsahu,
- osvědčení objednatelů o řádném a odborném provedení referenčních zakázek předložených u osob na pozici „Montér“ včetně potvrzení o účasti uvedených montérů na předložených referenčních zakázkách (zadavatel uzná jako doklad rovnocenný k potvrzení od objednatele i kopii stavebního deníku, ze kterého je zřejmé výše uvedené).

Zájemce ve svém objasnění kvalifikace k žádosti o objasnění údajů o vzdělání a odborné kvalifikaci osob odpovědných za poskytování příslušných prací na pozici montér uvedl:

Dodavatel přikládá doplněný formulář kvalifikace osob, ze kterých vyplývá splnění veškerých kvalifikačních požadavků zadavatele. Pro doplnění dodavatel uvádí, že technici (uveden jmenný seznam) disponují v souladu s požadavkem zadavatele základní pasivní znalostí českého jazyka. V současné době jsou uvedené osoby dodavatelem ELTODO a.s., proškoleny za účelem zvýšení této znalosti nad úroveň požadovanou zadavatelem, avšak pro zajištění skutečně bezproblémového průběhu stavebních prací si dodavatel dovolil do své žádosti o účast ke každému z těchto techniků přidělit druhého technika se znalostí českého jazyka na úrovni rodilého mluvčího pro případy, že by se zadavatelem požadovaná znalost českého jazyka v některých situacích ukázala jako nedostatečná. Dodavatel je přesvědčen, že v souhrnu zcela splňuje kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem.

Dále zájemce předložil nové formuláře o vzdělání a odborné kvalifikaci osob, do nichž doplnil informaci o pasivní znalosti ČJ jednotlivých montérů.

Zájemce tak problém odborné kvalifikace zúžil a objasnil pouze z pozice znalosti českého jazyka. Zadavatelem požadovanou odbornou kvalifikaci však i po doplnění splňuje pouze 8 montérů, kteří zároveň disponují referenčními zakázkami, a to pouze v úrovni § 4 vyhlášky 50/1978 Sb., a žádný z nich neprokazuje splnění odborné způsobilosti dle § 6 a § 7 citované vyhlášky. Osoba Vyacheslav Kissa pak nesplňuje odbornost ani dle § 4 citované vyhlášky. Tuto odbornou kvalifikaci však plní jiní, zájemcem uvádění montéři (pracovníci společnosti ELTODO a.s.), kteří jsou, dle vyjádření zájemce, na realizaci prací nasazení pouze z důvodů vylepšení komunikace v českém jazyce, a kteří však nedisponují požadovanými referenčními zakázkami. Zájemce tedy dle předložených dokladů disponuje buď odborně kvalifikovanými pracovníky bez potřebných odborných zkušeností (pracovníci nemají požadované reference), nebo pouze pracovníky, kteří sice mají potřebné odborné zkušenosti z referenčních zakázek, ale nedisponují požadovanou odbornou kvalifikací. Kvalifikaci tak

nelze v této části posoudit jako prokázanou a v souladu s § 60 odst. 1 zákona musí být tedy zájemce vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Žádost č. 13
Obchodní firma: Elektroenergetické montáže, a.s.
Sídlo: Při Rajčianke 2926/10, 010 01 Žilina, Slovenská republika
Právní forma: akciová spoločnosť
IČO: 49196812

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání základních kvalifikačních předpokladů způsobem dle ustanovení § 53 odstavec 3 zákona. V rámci těchto kvalifikačních předpokladů zákon definuje, že kvalifikační předpoklad uvedený pod písmeny a) a b) musí splňovat právnická osoba i členové statutárního orgánu jak ve vztahu k území České republiky, tak ve vztahu k území svého sídla, místa podnikání či bydliště. Zájemce ve své žádosti předložil výpis z evidence Rejstříku trestů pouze ve vztahu ke Slovenské republice a ve vztahu k České republice pouze pro jednoho člena statutárního orgánu (Ing. Oldřicha Cimbota). Výpisy z rejstříku trestů pro ostatní členy statutárního orgánu (Ing. Ingrid Lippaiová a Ing. Michal Klučár) ve vztahu ke Slovenské republice a ve vztahu k České republice zájemce ve své žádosti nepředložil, čímž neprokázal kvalifikaci v plném rozsahu.

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání základních kvalifikačních předpokladů, u nichž stanovil povinnost prokázat doklady podle § 53 odstavec 3 zákona. Podle ustanovení § 57 odstavec 2 zákona nesmí být doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů ke dni podání žádosti o účast starší 90 kalendářních dnů. V dokladech, kterými zájemce prokazoval svoji kvalifikaci, byl předložen Výpis z rejstříku trestů pro člena statutárního orgánu (Ing. Oldřicha Cimbota), který byl vystaven dne 7. 8. 2014. Předložený doklad tak nesplňoval požadavek zákona i zadavatele na stáří dokladu. Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Dále zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů, u nichž mimo jiné stanovil povinnost předložit doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci pro „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ a doklad osvědčující odbornou způsobilost v oboru Pozemní stavby pro osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Zájemce ve své žádosti předložil Výpis z obchodního registra avšak živnostenské oprávnění neodpovídalo vymezeným kvalifikačním předpokladům (předloženo pouze živnostenské oprávnění na „demolácia a zemné práce, prípravné práce pre stavbu“). Doklad prokazující odbornou způsobilost v oboru Pozemní stavby pro osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, v žádosti nepředložil a kvalifikace uchazeče byla posouzena jako neprokázaná.

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil mimo jiné i požadavek na prokázání objektivních ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, mezi kterými zadavatel požadoval předložení pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě ve výši nejméně 60 mil. Kč, pojištění odpovědnosti za škodu na věcech převzatých pojištěným ve výši nejméně 20 mil. Kč a spoluúčast zhotovitele na pojistné události může činit nejvýše 150 tis. Kč. V žádosti zájemce byla pro tuto část kvalifikace předložena Pojistná zmluva, ve které je výše spoluúčasti zájemce na pojistné události stanovena ve výši 16 tis. EUR. Tato výše spoluúčasti překračovala zadavatelem požadovanou maximální výši, čímž nebyla kvalifikace prokázána v požadovaném rozsahu. Z žádosti zájemce rovněž nebyla patrná výše pojištění odpovědnosti za škodu na věcech převzatých pojištěným, čímž rovněž nebyla kvalifikace prokázána v požadovaném rozsahu.

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odstavec 3 písm. b) a c) zákona, a to požadavkem na předložení seznamu techniků zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o

zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. Minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů byla mimo jiné stanovena takto:

Stavbyvedoucí

- autorizace pro obor: Technologická zařízení staveb
- osvědčení pro řízení činnosti na elektrických zařízeních prováděných dodavatelským způsobem dle § 8 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v energetice, ve znění pozdějších předpisů,
- alespoň SŠ vzdělání,
- praxe min. 5 let,
- znalost českého jazyka na úrovni pracovní komunikace,
- referenční zakázka: zkušenost v posledních pěti letech alespoň s jednou zakázkou, jejímž předmětem byla realizace kompletní rekonstrukce nebo výstavby nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže izolátorů, izolátorových závěsů a finančním objemem minimálně 40 mil. Kč bez DPH, na které působil ve funkci stavbyvedoucího;

Bezpečnostní technik dodavatele

- osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle zákona č. 309/2006 Sb.,
- osvědčení pro řízení činnosti na elektrických zařízeních dle § 7 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v energetice, ve znění pozdějších předpisů,
- znalost českého jazyka na úrovni pracovní komunikace,
- referenční zakázka: zkušenost v posledních pěti letech alespoň s jednou zakázkou, jejímž předmětem byla realizace kompletní rekonstrukce nebo výstavby nového nadzemního vedení na napěťové hladině VVN včetně betonáže základů, stavby stožárů nebo jejich částí, montáže KZL, montáže izolátorů, izolátorových závěsů a vodičů, na které působil jako bezpečnostní technik;

V souladu s kvalifikační dokumentací měl zájemce tento kvalifikační předpoklad prokázat předložením formuláře s údaji o vzdělání a kvalifikaci příslušných osob včetně příložených dokladů o vzdělání a kvalifikaci. Zájemce u osoby na pozici stavbyvedoucího (Marian Hodža) nepředložil autorizaci v oboru „Technologická zařízení staveb“. Rovněž u osoby na pozici Bezpečnostní technik dodavatele (Ing. Petr Kurc) zájemce nepředložil osvědčení pro řízení činnosti na elektrických zařízeních dle § 7 vyhlášky 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v energetice. Kvalifikace zájemce tak nebyla řádně prokázána.

Komise pro posouzení kvalifikace rozhodla vzhledem k výše uvedenému o postupu dle § 59 odstavec 4 zákona a požádala zájemce o písemné objasnění předložených informací. Zájemce byl k objasnění kvalifikace vyzván dne 27. 07. 2016 (písemně poštou). Dle doručky byla tato žádost zájemci doručena dne 01. 08. 2016. Lhůta pro předložení objasnění byla stanovena v délce 10 pracovních dnů, uplynula tedy dne 15. 08. 2016. Ve stanovené lhůtě, a ani poté, zájemce požadované objasnění nedoručil, čímž nesplnil povinnost stanovenou v § 59 odstavec 4 zákona. Zájemce tedy neobjasnil požadované informace ani nedoložil požadované doklady a musí být v souladu s § 60 odstavec 1 zákona vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI VYZVÁNI K PODÁNÍ NABÍDKY

K další účasti v zadávacím řízení byli vyzváni dodavatelé, kteří podali žádost o účast a splnili podmínky kvalifikace:

Pořadové číslo	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Ulice	Město (včetně PSČ)
1.	SAG Elektrovod, a.s., jednací prostřednictvím SAG Elektrovod, a.s., organizační složka Brno	62161172	Traťová 1	619 00 Brno
2.	AZ Elektrostav, a.s.	45149909	Bobnická 2020	288 01 Nymburk
3.	ELEKTROTRANS a.s.	25655558	Ringhofferova 115/1	155 21 Praha 5
4.	TRANSENERGY s.r.o.	29152445	Na Hřebenkách 2908/59	150 00 Praha - Smíchov
	Union Grid s.r.o.	03508617	Václavské náměstí 846/1	110 00 Praha 1
	LTB Leitungsbau GmbH	811176249	Friedrich-List-Strasse 27	01445 Radebeul, SRN
5.	ELCON BRATISLAVA, a.s.	35711299	Priekopy 20	821 08 Bratislava, Slovenská republika
6.	SMS – súkromná montážna spoločnosť, a.s.	36464635	Nižná Olšava 101	090 32 Nižná Olšava, Slovenská republika
	ASE, s.r.o.	47536586	Sadová 95	250 65 Líbeznice - Bořanovice
	PILE ELBUD S.A.	357146655	ul. Wadiwicka 12	30-415 Kraków, woj. Malopolskie, Polsko
7.	EGEM s.r.o.	63886464	Novohradská 736/36	370 08 České Budějovice
8.	Senergos, a.s.	26915413	Družstevní 452/13a	664 49 Ostopovice
9.	OMEXOM GA Energo s.r.o.	49196812	Na Střilně 1929/8	323 00 Plzeň - Bolevec
10.	PROFI EMG s.r.o.	49285203	Teplého 2688	530 02 Pardubice

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, JEJICHŽ NABÍDKY BYLY HODNOCENY, JEJICH POŘADÍ (PŘI PODÁNÍ) A PŘEDBĚŽNÁ NABÍDKOVÁ CENA PŘED AUKČÍ

Nabídka č. 1
Obchodní firma: AZ Elektrostav, a.s.
Sídlo: Bobnická 2020, 288 01 Nymburk
IČO: 451 49 909
Výše nabídkové ceny bez DPH 141 050 000,00 Kč

Nabídka č. 2
Obchodní firma: ELCON BRATISLAVA, a.s.
Sídlo: Priekopy 20, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
IČO: 357 11 299
Výše nabídkové ceny bez DPH 131 000 000,00 Kč

Nabídka č. 3
Obchodní firma: ELEKTROTRANS a.s.
Sídlo: Ringhofferova 115/1, 155 21 Praha 5
IČO: 256 55 558
Výše nabídkové ceny bez DPH 128 430 000,00 Kč

Nabídka č. 4
Obchodní firma: SAG Elektrovod, a.s., jednacím prostřednictvím SAG Elektrovod, a.s., organizační složka Brno
Sídlo: Traťová 1, 619 00 Brno
IČO: 621 61 172
Výše nabídkové ceny bez DPH 137 672 213,00 Kč

Nabídka č. 5
Obchodní firma: EGEM s.r.o.
Sídlo: Novohradská 736/36, 370 08 České Budějovice
IČO: 638 86 464
Výše nabídkové ceny bez DPH 135 489 786,00 Kč

Nabídka č. 6 společná nabídka více dodavatelů
Obchodní firma: SMS – sùkromná montážna spoločnosť, a.s.
Sídlo: 090 32 Nižná Olšava 101, Slovenská republika
IČO: 364 64 635
DIČ: SK2020003117

a
Obchodní firma: ASE, s.r.o.
Sídlo: Sadová 95, 250 65 Líbeznice - Bořanovice
IČO: 475 36 586
DIČ: CZ 47536586

a
Obchodní firma: PILE ELBUD S.A.
Sídlo: ul. Wadiwicka 12, 30-415 Kraków, woj. Malopolskie, Polsko
IČO: 357 146 655
Výše nabídkové ceny bez DPH 135 860 000,00 Kč

Nabídka č. 7
Obchodní firma: OMEXOM GA Energo s.r.o.
Sídlo: Na Střelně 1929/8, 323 00 Plzeň - Bolevec
IČO: 491 96 812
Výše nabídkové ceny bez DPH 137 013 851,00 Kč

Nabídka č. 8 společná nabídka více dodavatelů
Obchodní firma: TRANSENERGY s.r.o.
Sídlo: Na Hřebenkách 2908/59, 150 00 Praha - Smíchov
IČO: 291 52 445
DIČ: CZ 29152445

a
Obchodní firma: Union Grid s.r.o.
Sídlo: Václavské náměstí 846/1, 110 00 Praha 1
IČO: 035 08 617
DIČ: CZ 03508617

a
Obchodní firma: LTB Leitungsbau GmbH
Sídlo: Friedrich-List-Strasse 27, 01445 Radebeul, SRN
IČO: 811 176 249
DIČ: DE 811176249
Korespondenční adresa: TRANSENERGY s.r.o.
Na Hřebenkách 2908/59, 150 00 Praha 5 – Smíchov

a
Obchodní firma: Senergos, a.s.

Sídlo: Družstevní 452/13a, 664 49 Ostopovice
IČO: 269 15 413
Výše nabídkové ceny bez DPH 129 760 004,00 Kč

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH DODAVATELŮ

Nabídka č. 3
Obchodní firma: ELEKTROTRANS a.s.
Sídlo: Ringhofferova 115/1, 155 21 Praha 5
IČO: 256 55 558

Odůvodnění:

Hodnotící komise při posouzení nabídky výše uvedeného uchazeče dle ust. § 76 odst. 1 zákona zjistila následující pochybení.

I.

Položkový rozpočet v nabídce uchazeče obsahoval jiné označení položky č. 42, než které stanovily zadávací podmínky, resp. Dodatečné informace č. 9. Uchazeč danou položku označil jako „Pronájem štětovnic délky 6 m (zůstanou trvale zabudovány)“ namísto „Štětovnice délky 6 m (zůstanou trvale zabudovány)“. Tato položka pak byla oceněna jednotkovou cenou 1 600,00 Kč bez DPH, což dle názoru hodnotící komise je hodnota odpovídající spíše pronájmu štětovnice bez trvalého zabudování.

Ve výše uvedené věci byl uchazeč v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona vyzván k písemnému vysvětlení nabídky.

Uchazeč ve svém včas doručeném písemném vysvětlení nabídky zdůvodnil nesprávné označení položky č. 42 jako administrativní chybu, kdy došlo pouze k částečné úpravě textu. Jednotkovou cenu této položky ve výši 1 600,00 Kč bez DPH označil uchazeč jako adekvátní a reálnou pro nákup, dopravu a manipulaci s 1ks štětovnice délky 6m, která zůstane trvale zabudovaná (bez přihlídnutí na projektem stanovený typ), přičemž uvedl, že tato jednotková cena byla vypočtena s ohledem na zabudování již použitých štětovnic jiného typu, než udává projekt. Oceněny byly pažnice typu UNION délky 6m s tloušťkou stěny 3mm a projektem byl stanoven typ štětovnice/pažnice „Larsen III n“ délky 6m. Tento prvek je v šíři 400mm a tloušťce stěny 13mm. Uchazeč dále konstatoval, že tato trvale zabudovaná štětovnice je předimenzovaná, jelikož bude zapuštěna a ponechána v půdě, kde neponese žádné jednostranné zatížení, aby i při menší tloušťce došlo k deformaci či poničení.

Shrne-li se vše výše uvedené, uchazeč ve svém vysvětlení nabídky konstatoval, že ocenil jiný než zadavatelem požadovaný typ štětovnic. Takovýto postup však zadavatel v zadávacích podmínkách nepřipustil. Dodavatelé v případě pochybností o správnosti požadavků zadavatele byli oprávněni požádat zadavatele o dodatečnou informaci. Uchazeč však takto nepostupoval a v rozporu se zadávacími podmínkami ocenil jiný, levnější materiál. Uchazeč dále v rámci svého vysvětlení nabídky, tj. po lhůtě pro podání nabídek, uvedl upravenou cenu za štětovnice zadavatelem požadovaných parametrů, čímž nepřipustně navýšil svou celkovou nabídkovou cenu.

Argumenty předložené uchazečem v písemném vysvětlení nabídky tedy nelze ze shora popsanych důvodů akceptovat.

V rámci písemného vysvětlení nabídky mohou uchazeči k žádosti hodnotící komise pouze vyjasnit informace uváděné v nabídkách, nikoliv však nabídku měnit nebo jakkoli doplňovat o nové informace či listiny, které měly být její součástí ve lhůtě pro podání nabídek. Hodnotící komise není oprávněna přihlížet k případným doplněním nabídek podaných uchazeči po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Nabídky, které nesplňují požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí pak být podle § 76 odst. 1 zákona a s ohledem na výše uvedené vyřazeny a uchazeči, jež vyřazené nabídky podali, musí být z účasti v zadávacím řízení vyloučeni podle § 76 odst. 6 zákona.

II.

Lze tedy uzavřít, že nabídka uchazeče není v souladu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem, proto je nutné nabídku uchazeče z dalšího procesu posuzování nabídek vyřadit.

III.

S ohledem na vše shora uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Nabídka č. 5
Obchodní firma: EGEM s.r.o.
Sídlo: Novohradská 736/36, 370 08 České Budějovice
IČO: 638 86 464
Výše nabídkové ceny bez DPH 135 489 786,00 Kč

Odůvodnění:

Hodnotící komise při posouzení nabídky výše uvedeného uchazeče dle ust. § 76 odst. 1 zákona zjistila následující pochybení.

I.

Položkový rozpočet v nabídce uchazeče obsahoval oceněnou položku č. 7 *Náhrady za kácení stromů (díl 000 ostatní náklady)*, která dle uveřejněných resp. Dodatečné informace č. 9 Dodatečných informací č. 9 k zadávací dokumentaci neměla být uchazeči oceňována. Zadavatel v rámci uvedených dodatečných informací uchazečům sdělil, že tuto položku oceňovat nebudou a množství položky si upraví na hodnotu 0,000.

Položkový rozpočet v nabídce uchazeče dále obsahoval jiné označení položky č. 42, než které stanovily zadávací podmínky, resp. Dodatečné informace č. 9. Uchazeč danou položku označil jako „Pronájem štětovnic délky 6 m“ namísto „Štětovnice délky 6 m (zůstanou trvale zabudovány)“. Tato položka pak byla oceněna jednotkovou cenou 508,50 Kč bez DPH, což dle názoru hodnotící komise je hodnota odpovídající spíše pronájmu štětovnice bez trvalého zabudování.

Ve výše uvedené věci byl uchazeč v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona vyzván k písemnému vysvětlení nabídky.

Uchazeč ve svém včas doručeném písemném vysvětlení nabídky zdůvodnil chyby zjištěné hodnotící komisí jako nedopatření při sestavování svého nabídkového položkového rozpočtu, kdy došlo k opomenutí úpravy soupisu prací dle Dodatečných informací č. 9. Uchazeč ve svém vysvětlení nabídky dále uvedl, že mění cenu za položku č. 7, která nemá být oceňována, na hodnotu 0,- Kč. Uchazeč současně upravil cenu položky č. 42 Štětovnice délky 6m (zůstanou trvale zabudovány) na hodnotu, která odpovídá trvalému ponechání štětovnic.

Takovéto zdůvodnění uchazeče však nelze akceptovat, jelikož uchazeč ve svém vysvětlení nabídky mění jak dílčí ceny položek, tak navyšuje svou celkovou nabídkovou cenu. Takovéto změny nabídky však nejsou po lhůtě pro podání nabídek přípustné.

V rámci písemného vysvětlení nabídky mohou uchazeči k žádosti hodnotící komise pouze vyjasnit informace uváděné v nabídkách, nikoliv však nabídku měnit nebo jakkoli doplňovat o nové informace či listiny, které měly být její součástí ve lhůtě pro podání nabídek. Hodnotící komise není oprávněna přihlížet k případným doplněním nabídek podaných uchazeči po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Nabídky, které nesplňují požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí pak být podle § 76 odst. 1 zákona a s ohledem na výše uvedené vyřazeny a uchazeči, jež vyřazené nabídky podali, musí být z účasti v zadávacím řízení vyloučeni podle § 76 odst. 6 zákona.

II.

Lze tedy uzavřít, že nabídka uchazeče není v souladu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem, proto je nutné nabídku uchazeče z dalšího procesu posuzování nabídek vyřadit.

III.

S ohledem na vše shora uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Nabídka č. 1
Obchodní firma: AZ Elektrostav, a.s.
Sídlo: Bobnická 2020, 288 01 Nymburk
IČO: 451 49 909

Odůvodnění:

Hodnotící komise při posouzení nabídky výše uvedeného uchazeče dle ust. § 76 odst. 1 zákona zjistila následující pochybení.

I.

Položkový rozpočet v nabídce uchazeče obsahoval oceněnou položku č. 7 *Náhrady za kácení stromů (díl 000 ostatní náklady)*, která dle uveřejněných Dodatečných informací č. 9 k zadávací dokumentaci neměla být uchazeči oceňována. Zadavatel v rámci uvedených dodatečných informací uchazečům sdělil, že tuto položku oceňovat nebudou a množství položky si upraví na hodnotu 0,000.

Ve výše uvedené věci byl uchazeč v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona vyzván k písemnému vysvětlení nabídky.

Uchazeč ve svém včas doručeném písemném vysvětlení nabídky zdůvodnil ocenění položky č. 7 *Náhrady za kácení stromů* jako omyl a dále uvedl, že tato položka do nabídkové ceny nepatří a nabídková cena tak má být správně o tuto položku nižší.

Takovéto zdůvodnění uchazeče však nelze akceptovat, jelikož ponížení nabídkové ceny o cenu předmětné položky znamená nepřípustnou úpravu nabídkové ceny.

V rámci písemného vysvětlení nabídky mohou uchazeči k žádosti hodnotící komise pouze vyjasnit informace uváděné v nabídkách, nikoliv však nabídku měnit nebo jakkoli doplňovat o nové informace či listiny, které měly být její součástí ve lhůtě pro podání nabídek. Hodnotící komise není oprávněna přihlížet k případným doplněním nabídek podaných uchazeči po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Nabídky, které nesplňují požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí pak být podle § 76 odst. 1 zákona a s ohledem na výše uvedené vyřazeny a uchazeči, jež vyřazené nabídky podali, musí být z účasti v zadávacím řízení vyloučeni podle § 76 odst. 6 zákona.

II.

Lze tedy uzavřít, že nabídka uchazeče není v souladu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem, proto je nutné nabídku uchazeče z dalšího procesu posuzování nabídek vyřadit.

III.

S ohledem na vše shora uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA
--

Smlouvu zadavatel uzavřel s dodavatelem:

Nabídka č. 8 společná nabídka více dodavatelů
Obchodní firma: TRANSENERGY s.r.o.
Sídlo: Na Hřebenkách 2908/59, 150 00 Praha - Smíchov
IČO: 291 52 445
DIČ: CZ 29152445
a
Obchodní firma: Union Grid s.r.o.
Sídlo: Václavské náměstí 846/1, 110 00 Praha 1

IČO: 035 08 617
DIČ: CZ 03508617

a

Obchodní firma: LTB Leitungsbau GmbH
Sídlo: Friedrich-List-Strasse 27, 01445 Radebeul, SRN
IČO: 811 176 249
DIČ: DE 811176249
Korespondenční adresa: TRANSENERGY s.r.o.
Na Hřebenkách 2908/59, 150 00 Praha 5 – Smíchov

a

Obchodní firma: Senergos, a.s.
Sídlo: Družstevní 452/13a, 664 49 Ostopovice
IČO: 269 15 413

Údaje z nabídky vítězného uchazeče, které byly předmětem hodnocení nabídek:
Předběžná celková nabídková cena bez DPH 129 760 004 Kč bez DPH.
Celková nabídková cena bez DPH po elektronické aukci (konečná cena dodavatele ze
splnění veřejné zakázky) 115 800 000 Kč bez DPH.

10. SUBDODÁVKY

Dodavatel předpokládá pro plnění veřejné zakázky využití subdodavatelů.

subdodavatel	Předmět subdodávky	Finanční objem subdodávky
FINE LINE, s.r.o. Kubelíkova 1224/42 130 00 ,Praha 3	Zemní práce	13 000 000,00 Kč
PROFI EMG s.r.o. Teplého 2688 530 02 Pardubice	Zemní práce	13 000 000,00 Kč

11. ZDŮVODNĚNÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY S VYBRANÝM DODAVATELEM

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky z důvodu nejnižší nabídkové ceny vybraného dodavatele. Nabídková cena byla zadavatelem stanovena jako jediné kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky.

V Brně, dne 30. 1. 2018

Pavel Mitáš
RTS, a.s., organizace pověřená
výkonem zadavatelských činností